

**Croce Rossa Italiana
Comitato Nazionale
U.O. Affari Generali e Politiche del Terzo Settore
Servizio Terzo Settore e Trasparenza**



Croce Rossa Italiana
Organizzazione di Volontariato

Premio di laurea “Maria Rosaria Borzi”

III edizione

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

www.cri.it

**Un'Italia
che aiu+ta**

Associazione della Croce Rossa Italiana – Organizzazione di Volontariato

Iscrizione Registro Unico Nazionale del Terzo Settore rep. n. 64351

Sede legale: Via Bernardino Ramazzini, 31 - 00151 Roma

C.F. e P.IVA 13669721006

Telefono: +39 06 55100 578/568

E-mail: terzosettore.trasparenza@cri.it

PEC: sg@cert.cri.it



Premio di laurea "Maria Rosaria Borzi"

III edizione

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

n. 1 del 03/07/2023

L'anno duemilaventitré, il giorno tre del mese di luglio, alle ore quindici in punto (15:00), in Roma e presso la sede legale dell'Associazione della Croce Rossa Italiana, sita in via Bernardino Ramazzini n. 31, sala "Henry", si è riunita la Commissione giudicatrice della terza edizione del premio di laurea "Maria Rosaria Borzi", nominata con provvedimento del Presidente Nazionale n. 82 del 15/06/2023 a seguito di delibera del Consiglio Direttivo Nazionale n. 40 del 17/03/2023, con cui si approvava il relativo bando di concorso, come di seguito composta:

- a. Alessia PETRAGLIA, con funzioni di Presidente;
- b. Serena SALARO;
- c. Elia EMMA, con funzioni di segretario verbalizzante;

per procedere ad una prima valutazione delle candidature pervenute, con riferimento al possesso dei requisiti di ammissione ed alla correttezza formale delle domande di ammissione di cui, rispettivamente, ai punti 3 e 4 del bando di concorso.

La Commissione dà atto che sono pervenute 44 (quarantaquattro) candidature, tutte presentate tramite il *web-form* predisposto dal Servizio Terzo settore e Trasparenza da candidati provenienti da Università italiane o dell'UE che hanno conseguito uno dei diplomi di laurea o titoli equipollenti previsti dal bando di concorso.

La Commissione procede pertanto a verificare la presenza di candidature aventi ad oggetto tesi di laurea discusse in anni accademici diversi da quello previsto dal bando (a.a. 2021-2022); dal controllo emergono due elaborati riconducibili ad **anni accademici errati**:

1. Teresa **SCAVELLI**, *Analisi della SNAI e del LEADER*, a.a. 2019/2020;
2. Federica **STERI**, *Salute mentale: quando l'interprete diventa indispensabile*, a.a. 2020/2021.

Pertanto, con voti unanimi, la Commissione delibera l'**esclusione** dei predetti candidati.

La Commissione valuta altresì la correttezza formale delle domande di ammissione, verificando la presenza della tesi di laurea firmata dal candidato, dell'abstract in lingua italiana

Alma Trovato
Em
Emme



e di una copia del documento di identità. Dalla verifica emerge la presenza di nove **tesi non sottoscritte dai candidati**:

1. Lisa **ANZELINI**, *Elementi che influenzano l'operato degli enti del terzo settore: Croce Rossa Italiana e la sua risposta alla pandemia di Covid-19 in Trentino*;
2. Giulia **DOMICOLI**, *Un nuovo paradigma: l'economia circolare nel tessile e nella moda. Italia e Francia a confronto*;
3. Afaf **EZZAMOURI**, *La filosofia come educazione*;
4. Francesco **GUBBIOTTI**, *La logistica sostenibile*;
5. Diego **LORENZI**, *Uno sguardo alla teoria dell'utilità attesa di Von Neumann – Morgenstern*;
6. Paolo **ROMEO**, *La Città oltre il Comune. Gli strumenti dell'amministrazione condivisa*;
7. Mike **SAVINA**, *Smart contract e smart mobility. L'impatto della tecnologia blockchain sul settore assicurativo e della responsabilità civile*;
8. Giulia **URSO**, *Teatro e pubblico giovanile: dall'engagement alla partecipazione*;
9. Francesca **VECCHI**, *Multi-scalar energy modelling and solar analysis for the urban built environment: The case study of Toronto, Canada*.

Pertanto, con voti unanimi, la Commissione delibera l'**esclusione** dei predetti candidati.

Conclusa la verifica dei requisiti di ammissione e della correttezza formale delle domande di ammissione, la Commissione procede con la valutazione di merito avente ad oggetto l'attinenza degli elaborati al tema individuato dal bando di concorso.

Segue pertanto l'esame delle 23 candidature rimanenti, all'esito del quale la Commissione, con voti unanimi, delibera l'**esclusione** dei seguenti candidati, per **mancata attinenza del tema** degli elaborati a quello individuato dal bando di concorso:

1. Francesca **AGOSTINI**, *Il sostegno alla professione educativa tramite la consulenza pedagogica. Approfondimento metodologico sull'educativa domiciliare*;
2. Anita **ARMENISE**, *L'umanitarismo tra esigenza morale e tentazione imperialista. L'approccio politico e quello antropologico*;
3. Mattia **BATTISTINI**, *L'intercettazione fogliare delle precipitazioni: un caso studio presso il parco nord di Milano*;
4. Martina **CAGLIANI**, *Chi è l'"altro"? Solo il "colpevole" autore di un reato? Analisi identificativa dell'"altro" a partire dal confronto di due opere significative di W.P. Young e J. Grisham*;
5. Gianmarco **FALCIGLIA**, *Framing tourism: linguistics and culture in the representation of the ancient theatre of Taormina*;

Alcune sottoposte
for
Esclusione



6. Emanuele **GAGLIARDI**, *Comportamento umano in scenari (multi) rischio e sistemi di wayfinding negli ambienti ospedalieri: progettazione, implementazione e test di soluzioni in realtà virtuale immersiva*;
7. Paola **IBRAHIM**, *Outcome-based contract PPPs: un'opportunità d'investimento per sostenere l'innovazione sociale ed economica. analisi di un caso di studio: "Duo for a Job Social Impact Bond"*;
8. Michele **MANGINI**, *The interdependence between automotive and ICT industry: a european union patent analysis*;
9. Mariagrazia **MANNA**, *Le Comunità Energetiche come soggetto dell'innovazione sostenibile: il caso della CERS di San Giovanni a Teduccio*;
10. Linda **MARAGON**, *Une nouvelle approche à la coopération internationale: Le Partenariat Égalitaire. Mémoire du stage auprès Incontro fra i Popoli – OSC italienne*;
11. Lucia **MAZZONE**, *Oltre i confini dell'aula con l'outdoor training. Un progetto di innovazione della didattica universitaria per lo sviluppo delle competenze trasversali*;
12. Alessandra **MILANI**, *Green logistics network redesign: literature review and development of a model for the FMCG industry*;
13. Mario **MISTRETTA**, *Le Politiche dell'Unione Europea per l'Inclusione sociale: i Fondi strutturali*;
14. Simona **NICOTERA**, *Monitoraggio di biomarcatori dell'abuso alcolico e del tabagismo tramite tecniche spettrometriche avanzate su matrice cheratinica di donne in gravidanza*;
15. Elena **PIPITONE**, *Effetto testimone nel cyberbullismo*;
16. Chiara Maria **SALZANO**, *Sviluppo di un Registro Mutazionale su migliaia di tumori solidi a supporto di un Molecular Tumor Board per l'Oncologia di Precisione*;
17. Silvia **SANTINI**, *Lesione di Dieulafoy gastrica in età pediatrica*;
18. Benedetta **SURACE**, *Atti di destinazione nella legge sul "Dopo di Noi"*;
19. Simonetta **TOMASCO**, *Sistema penitenziario e diritti inviolabili: il fondamento, il riconoscimento e il problema dell'effettività della tutela*;
20. Luca **VITALI**, *Programmazione del sistema di emergenza sanitaria: implementazione del modello organizzativo di triage infermieristico avanzato nei pronto soccorso dell'AUSL della Romagna – ambito territoriale di Ravenna*.

Dato atto di quanto sinora deliberato, la Commissione dichiara **IDONEI** ed **ammessi alla successiva valutazione di merito**, avente ad oggetto il livello di approfondimento delle problematiche, la qualità dell'analisi effettuata, l'originalità e l'innovatività i seguenti candidati:

1. Riccardo **DE SIMONE**, *La Cooperazione Sanitaria Internazionale e il ruolo di Kasomay in Senegal*;

Alcune introyhe
Le
su
Zumme



2. Nadia **DOMENIGHINI**, *Una banda ... di classe. Musica d'insieme nella scuola primaria: didattica e interazioni con il territorio;*
3. Ilaria **GOTTARDI**, *L'arte partecipativa e di comunità a Salus Space;*
4. Walid **KANDLI**, *Il migrante (in)visibile. Politiche per la disabilità in prospettiva transculturale;*
5. Pierluigi **LA MANNA**, *L'evoluzione della protezione civile nella normativa italiana ed europea: dagli albori ai giorni nostri;*
6. Emanuela **LEONE**, *Diritto e Disabilità: esigenza di un approccio innovativo per l'inclusione sociale nel contesto normativo italiano;*
7. Noemi **NICOTRA**, *Integrazione sociosanitaria e disabilità: l'esperienza della Cooperativa sociale CAPP di Agrigento;*
8. Lorenzo **PALMUCCI**, *Burnout ed engagement negli operatori umanitari: il contributo della vocazione e della relazione con gli utenti;*
9. Elisa **PROIETTI**, *Il business plan nelle imprese a vocazione sociale;*
10. Alessio **RODRIGUEZ**, *Percorsi e sfide future del Terzo settore in Italia;*
11. Emma **TOSONI**, *L'agenzia per la vita indipendente di ANFFAS brescia ONLUS: nuove opportunità per i progetti di vita per le persone con disabilità;*
12. Roberta **VALLEFUOCO**, *Il Sistema dei servizi sociali italiani: "Divario della governance finanziaria sociale tra Nord, Centro e Sud";*
13. Laura **ZILIOLI**, *Alternanza formativa e inserimenti lavorativi per soggetti disabili: l'esperienza di solcobrescia.*

Al fine di consentire una puntuale e più approfondita analisi degli elaborati dichiarati idonei, la Commissione delibera di rinviare la formulazione della graduatoria di merito ad una successiva seduta, da tenersi in data da destinarsi e comunque entro la scadenza fissata dal Presidente Nazionale con il provvedimento in epigrafe richiamato.

* * *

Il presente verbale, composto da 4 (quattro) pagine su altrettanti fogli dattiloscritti, compresa la presente per la parte che occupa, viene redatto dal segretario, letto approvato e sottoscritto in calce ed a latere di ogni foglio da tutti i componenti la Commissione giudicatrice e conservato, a cura del verbalizzante, agli atti dell'U.O. Affari Generali e Politiche del Terzo settore – Servizio Terzo settore e Trasparenza.

Alessia PETRAGLIA

Serena SALARO

Elia EMMA



Premio di laurea "Maria Rosaria Borzi"

III edizione

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

n. 2 del 04/09/2023

L'anno duemilaventitré, il giorno ¹[nove] del mese di settembre, alle ore quattordici e minuti trenta (14:30), in Roma e presso la sede legale dell'Associazione della Croce Rossa Italiana, sita in via Bernardino Ramazzini n. 31, sala "Henry", si è riunita la Commissione giudicatrice della terza edizione del premio di laurea "Maria Rosaria Borzi", nominata con provvedimento del Presidente Nazionale n. 82 del 15/06/2023 a seguito di delibera del Consiglio Direttivo Nazionale n. 40 del 17/03/2023, con cui si approvava il relativo bando di concorso, come di seguito composta:

- a. Alessia PETRAGLIA, con funzioni di Presidente;
- b. Serena SALARO;
- c. Elia EMMA, con funzioni di segretario verbalizzante;

per procedere alla valutazione di merito dei candidati dichiarati idonei ed ammessi alla stessa, con precedente verbale n. 1, avente ad oggetto il livello di approfondimento delle problematiche, la qualità dell'analisi effettuata, l'originalità e l'innovatività i seguenti candidati, e conseguente formulazione della graduatoria finale di cui al punto n. 5 del bando di concorso.

Prima di procedere con la formulazione della graduatoria di merito, la Commissione rileva la presenza di un'ulteriore **tesi non sottoscritta dal candidato**, da aggiungersi alle precedenti già escluse nella seduta del 03/07 u.s.:

1. Emanuela **LEONE**, *Diritto e Disabilità: esigenza di un approccio innovativo per l'inclusione sociale nel contesto normativo italiano.*

Pertanto, essendo la sottoscrizione della tesi da parte del candidato requisito imprescindibile per la correttezza formale delle domande di ammissione, con voti unanimi la Commissione delibera l'**esclusione** della candidata Leone.

Tanto premesso, la Commissione procede alla valutazione di merito dei candidati dichiarati idonei, sulla base dei seguenti criteri:

- a) attinenza al tema individuato;
- b) livello di approfondimento delle problematiche e qualità dell'analisi effettuata;

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature at the top right and several vertical signatures on the right margin.



c) originalità e innovatività.

Contestualmente la Commissione delibera l'attribuzione dei seguenti punteggi minimi e massimi ai predetti criteri:

- a) criterio "A", da 0 (zero) a 4 (quattro) punti;
- b) criterio "B", da 0 (zero) a 3 (tre) punti;
- c) criterio "C", da 0 (zero) a 3 (tre) punti.

All'esito della valutazione la Commissione formula la seguente graduatoria finale:

	Attinenza al tema individuato (0-4)	Livello di approfondimento e qualità dell'analisi (0-3)	Originalità e innovatività (0-3)	Valutazione finale	Graduatoria finale
GOTTARDI ILARIA	4	3	2,5	9,5	1°
RODRIGUEZ ALESSIO	4	3	2	9	2°
TOSONI EMMA	3	3	2,5	8,5	3°
KANDLI WALID	1,5	3	2	6,5	4° ex aequo
VALLEFUOCO ROBERTA	1,5	3	2	6,5	
ZILIOLI LAURA	2	2,5	2	6,5	
NICOTRA NOEMI	2	2	2,5	6,5	
PROIETTI ELISA	2,5	2	2	6,5	
DE SIMONE RICCARDO	1,5	3	1,5	6	9° ex aequo
DOMENIGHINI NADIA	1	3	2	6	
PALMUCCI LORENZO	1	3	2	6	
LA MANNA PIERLUIGI	2	2	2	6	

Sulla base della graduatoria di merito sopra riportata, la Commissione, con voti unanimi

DELIBERA

1. di proporre al Presidente Nazionale della Croce Rossa Italiana la nomina dei vincitori della III edizione del premio di laurea "Maria Rosaria Borzi" nelle persone di:

- a) Ilaria **GOTTARDI**, *L'arte partecipativa e di comunità a Salus Space*;
- b) Alessio **RODRIGUEZ**, *Percorsi e sfide future del Terzo settore in Italia*.

Ilaria Gottardi
Alessio Rodriguez



2. di disporre, ai sensi del punto 5 del bando di concorso e per tramite del Servizio Terzo settore e Trasparenza, la pubblicazione della graduatoria di merito sopra riportata nel sito istituzionale della CRI (www.cri.it);

Null'altro essendovi da deliberare e nessuno più chiedendo di intervenire, alle ore quindici e minuti trenta (15:30) la Presidente dichiara terminata la seduta e contestualmente conclusi i lavori della Commissione giudicatrice.

1) LEGGESI "QUATTRO".

* * *

Il presente verbale, composto da 3 (tre) pagine su altrettanti fogli dattiloscritti, compresa la presente per la parte che occupa, viene redatto dal segretario, letto approvato e sottoscritto in calce ed a latere di ogni foglio da tutti i componenti la Commissione giudicatrice e conservato, a cura del verbalizzante, agli atti dell'U.O. Affari Generali e Politiche del Terzo settore – Servizio Terzo settore e Trasparenza.

Alessia PETRAGLIA

Serena SALARO

Elia EMMA