



**VERBALE N. 1 Commissione giudicatrice – Edizione I - Premio di Laurea Maria
Rosaria Borzi**

**Oggetto: Insediamento Commissione giudicatrice Edizione I – Premio di Laurea Maria
Rosaria Borzi (Prov. PN n. 52 del 9 settembre 2021)**

Vista la delibera del Consiglio Direttivo Nazionale n. 39 del 27 marzo 2021 istitutiva del Premio di Laurea Maria Rosaria Borzi;

Visto il *Regolamento per l'istituzione e il conferimento di premi di laurea* approvato con delibera del Consiglio Direttivo Nazionale n. 64 del 10 aprile 2021;

Visto il provvedimento presidenziale n. 14 del 22 aprile 2021 a mezzo del quale veniva approvato il bando di concorso per il conferimento del succitato premio e la conseguente pubblicazione dell'avviso sul sito istituzionale CRI;

Vista la scadenza del bando fissata in prima istanza al 31 maggio 2021 e successivamente prorogata al 31 luglio 2021;

Visto il provvedimento del Presidente Nazionale n. 52 del 9 settembre 2021 recante la nomina della Commissione giudicatrice del Premio di Laurea Maria Rosaria Borzi;

* * *

L'anno 2021, il giorno 22 settembre, alle ore 11:00, in seduta riservata nella Sala Henry sita presso il Comitato Nazionale dell'Associazione della Croce Rossa Italiana, si è riunita la Commissione giudicatrice del Premio di Laurea Maria Rosaria Borzi nominata con provvedimento presidenziale n. 52 del 9 settembre 2021 costituita da:

- Marco Accorinti – Professore Associato presso l'*Università degli Studi Roma Tre* – in qualità di membro tecnico;
- Marcello De Angelis – Responsabile *U.O. Cultura e Pubblicazioni* – in qualità di membro tecnico;
- Veronica Varone – Consulente *U.O. Affari Generali* – in qualità di membro tecnico;
- Sara Ziparo – Junior Officer *U.O. Affari Generali* – in qualità di segretario verbalizzante;

I lavori si aprono con la valutazione della conformità delle tesi di laurea ai criteri previsti nel bando di concorso e cioè:

[Handwritten signatures in blue ink]



a) inerenza dell'oggetto della ricerca: stampo economico e/o soluzioni volte al miglioramento dei modelli gestionali esistenti all'interno della realtà degli enti del Terzo settore;

b) conformità del titolo di laurea richiesto: verifica del titolo di laurea (specialistica o magistrale) e della riconducibilità della facoltà all'elenco di quelle indicate in via esemplificativa o comunque coerenti con l'oggetto (v. punto a);

c) anno accademico di discussione: 2019 - 2020;

d) conformità al Modello A.

In linea con i criteri indicati nel bando e sopra riassunti, si procede alla valutazione delle tesi ammissibili, in quanto compatibili con le previsioni del bando di concorso.

Risultano ammissibili le tesi dei candidati:

- Aruj Laura;
- Barbato Davide;
- D'Amelio Nicole;
- Daniele Orlando;
- El Koura Yasser;
- Fazari Erika;
- L'Innocente Luca;
- Lambiase Martina;
- Romagnoli Giulia;
- Saccani Ester;
- Susini Letizia;
- Trapasso Romina.

Non risultano ammissibili le tesi dei candidati:

- Borzi Simona, in quanto non è rispettato il requisito dell'anno accademico di conseguimento del titolo;
- Brienza Antonio, in quanto la tesi proposta non è conferente con l'oggetto del bando di concorso;
- Dardano Anna, in quanto la tesi proposta non è conferente con l'oggetto del bando di concorso;
- Ferro Sharon Alison, in quanto la tesi proposta non è conferente con l'oggetto del bando di concorso;
- Fogli Catherine, in quanto non è rispettato il requisito dell'anno accademico di conseguimento del titolo;
- Frigo Francesca, in quanto la tesi proposta non è conferente con l'oggetto del bando di concorso;
- Groppi Camilla, in quanto la tesi proposta non è conferente con l'oggetto del bando di concorso;
- Luciani Debora, in quanto la tesi proposta non è conferente con l'oggetto del bando di concorso.



Si procede pertanto all'approvazione dei **criteri di valutazione delle tesi**. La lettura delle stesse è assegnata a ciascun commissario individualmente, la valutazione è collegiale.

I criteri proposti, così come indicati dal bando, sono i seguenti:


Criteria di valutazione	Punteggio (per ciascuno dei criteri)
1) Attinenza al tema individuato , intesa anche come congruenza della tesi con l'oggetto del bando	
2) Livello di approfondimento delle problematiche , intesa anche come inerenza delle tematiche trattate con il Terzo settore	0 - 2 (insufficiente); 3 - 5 (parzialmente sufficiente); 6 - 7 (discreto - buono); 8 - 10 (ottimo).
3) Qualità dell'analisi effettuata , intesa anche come chiarezza testuale e coerenza logico-argomentativa	
4) Originalità e innovatività , intesa anche capacità di analisi critica declinata come idoneità della metodologia seguita e originalità delle soluzioni	


Si mettono ai voti i criteri di valutazione e, approvati all'unanimità, si fissa la data della prossima seduta il 04/11/2021 alle h. 10.00.


I lavori della Commissione chiudono alle h. 12.30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 22/09/2021

Membro tecnico – Marco Accorinti – Professore Associato presso l'Università degli Studi di Roma Tre 

Membro tecnico – Marcello De Angelis – Responsabile U.O. Cultura e Pubblicazioni 

Membro tecnico – Veronica Varone – Consulente U.O. Affari Generali 

Segretario verbalizzante – Sara Ziparo – Junior Officer U.O. Affari Generali 