



GARA TELEMATICA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2 DEL D.LGS. 50/2016, FINALIZZATA AI SERVIZI DI FORMAZIONE PER L'ASSOCIAZIONE DELLA CROCE ROSSA ITALIANA – ODV SUDDIVISO IN 2 LOTTI.

NUMERO GARA 8179429

LOTTO 1: DEVELOPMENT CENTER – CIG 878676188E

CVP 80500000-9 – SERVIZI DI FORMAZIONE

LOTTO 2: COLLABORAZIONE E LAVORO DI SQUADRA – CIG 8786773277

CVP 80500000-9 SERVIZI DI FORMAZIONE

VERBALE n. 5

L'anno duemilaventuno (2021) questo giorno 30 del mese di luglio alle ore 08:30, presso l'Associazione della Croce Rossa Italiana, Via Ramazzini 31, piano 6°, si insedia, per il prosieguo delle operazioni di gara la Commissione Giudicatrice, giusto Provvedimento di nomina n. 14 del 12 luglio 2021, composta da:

- Clelia Romeo, con funzioni di Presidente;
- Francesca Lunardelli, con funzioni di membro esperto;
- Giulia Rizzardi, con funzioni di membro esperto e Segretario verbalizzante

E' altresì presente la dott.ssa Patrizia Lami al fine di fornire supporto per lo svolgimento delle operazioni in piattaforma telematica.

La Commissione, visti i precedenti verbali cui integralmente si rinvia, riprende le operazioni di gara in seduta pubblica rilevando preliminarmente che non è presente alcun interessato né in sala né in video conferenza.

Si passa quindi alla lettura dei punteggi parziali per il LOTTO 1, di cui alla seguente tabella, attribuiti ai concorrenti ammessi relativamente all'Offerta tecnica con le modalità di cui al punto 16.1 del Disciplinare di Gara:

LOTTO 1

N.	Concorrente	Punteggio massimo	Punteggio riparametrato
1	BEON SRL	70	63
2	FORWARD SRLS		40,6

Sulla scorta dei punteggi attribuiti, la Commissione rileva che l'OE Forward srls non raggiunge il punteggio minimo richiesto per l'ammissione alle successive fasi di gara. Pertanto, esclude per il solo Lotto 1 l'OE Forward srls dalla procedura di gara in oggetto con successiva comunicazione al RUP per gli adempimenti consequenziali.

Si passa, successivamente, alla lettura dei punteggi parziali per il LOTTO 2 di cui alla seguente tabella, attribuiti ai concorrenti ammessi relativamente all'Offerta tecnica con le modalità di cui al punto 16.1 del Disciplinare di Gara:

LOTTO 2

N.	Concorrente	Punteggio massimo	Punteggio riparametrato
1	BEON SRL	70	49,40
2	FORWARD SRLS		53,80
3	E-CONSULTANT SRL		49,40

Sulla scorta dei punteggi attribuiti, la Commissione rileva che tutti gli OE hanno raggiunto il punteggio minimo richiesto per l'ammissione alle successive fasi di gara.

La Commissione, nel rispetto di quanto previsto al punto 18 del Disciplinare di Gara, alle ore 09:14, passa quindi all'apertura della Busta contenente l'Offerta Economica degli OE ammessi, al fine di dare lettura dei ribassi offerti nonché di effettuare i conteggi secondo quanto indicato dalla *lex specialis*.

A seguito dell'accertamento per ciascuno dei concorrenti della presenza delle firme digitali, la Commissione procede ad acquisire l'offerta economica per il Lotto 1 presentata dall'unico concorrente ammesso alla successiva fase di gara, come di seguito.

LOTTO 1

N.	Concorrente	Ribasso economico (%)
1	BEON SRL	32,640 %

A seguito dell'accertamento per ciascuno dei concorrenti della presenza delle firme digitali, la Commissione procede ad acquisire l'offerta economica per il Lotto 2 presentata dai concorrenti ammessi alla successiva fase di gara, come di seguito:

LOTTO 2

N.	Concorrente	Ribasso economico (%)
----	-------------	-----------------------

Handwritten signatures and initials in blue ink.

1	BOEN SRL	42,700 %
2	FORWARDS SRL	18,000 %
3	E-CONSULTANT SRL	8,000 %

La commissione procede alla riparametrazione dei punteggi, sulla base del maggior ribasso offerto.

Alle ore 09:29 la Commissione sospende momentaneamente la seduta per procedere alla valutazione delle offerte economiche e alla predisposizione della relativa classifica.

Si procede, quindi, partendo dal LOTTO 1, all'attribuzione del punteggio parziale relativo all'offerta economica in conformità a quanto stabilito al punto 16.2 della *lex specialis*, ottenendo quanto illustrato nelle seguenti tabelle:

LOTTO 1

"Offerta Economica"			
N.	Concorrente	Ribasso economico (%)	Punteggio
1	BEON SRL	32,640 %	30

Si procede, poi, per il LOTTO 2, all'attribuzione del punteggio parziale relativo all'offerta economica in conformità a quanto stabilito al punto 16.2 della *lex specialis*, ottenendo quanto illustrato nelle seguenti tabelle

LOTTO 2

"Offerta Economica"			
N.	Concorrente	Ribasso economico (%)	Punteggio
1	BEON SRL	42,700 %	30
2	FORWARD SRLS	18,000 %	12,646
3	E-CONSULTANT SRL	8,000 %	5,621

La Commissione procede ai sensi degli art. 97 comma 3 d.lgs. 50/2016, artt. 18 e 19 del Disciplinare di gara, come segue.

Operatore Economico	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Offerta tecnica	Offerta Economica Quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara	Offerta Tecnica Quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara
Beon Srl	30,00	49,400	24	56
Forward Srls	12,646	53,800	24	56
E- Consultant srl	5,621	49,400	24	56

Terminate le valutazioni di cui sopra, riprende la seduta alle ore 11:14, la Commissione sulla base dei punteggi attribuiti sia all'Offerta Tecnica sia all'Offerta Economica, di cui sopra, elabora, per il LOTTO 1, la seguente tabella riassuntiva, appurando che le offerte dei concorrenti sono così riassumibili:

LOTTO 1

					PUNTEGGI TOTALI
		OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA		Punteggio max
		punteggio max	ribasso offerto %	Punteggio max	
		70		30	100
n.	CONCORRENTI	punteggi	Dichiarazione ribasso	punteggi	punteggi tot.
1	BEON SRL	63	32,640 %	30	93

CR
FR
SR

Si procede, infine, a stilare, come stabilito al punto 18 del Disciplinare di gara, la seguente graduatoria, dalla quale si evince che l'offerta economicamente più vantaggiosa, in ordine a LOTTO 2, è quella del concorrente **BEON SRL** con il punteggio complessivo di 79,400.

Concorrente	Punteggio Finale	Posizione
BEON SRL	79,400	1°
FORWARD SRLS	66,446	2°
E-CONSULTANT SRL	55,021	3°

La Commissione, ultimate le operazioni di gara, approva la graduatoria sopra riportata, formula al RUP la proposta di aggiudicazione di cui all'art. 33 comma 1 del Codice al concorrente primo in graduatoria, ossia **BEON SRL**. Visto il ribasso presentato, la Commissione di gara invita il RUP ad ogni conseguenziale verifica, laddove ritenuta opportuna.

La seduta che si chiude alle ore 12:29.

Letto approvato e sottoscritto in tutte le n. 6 (sei) pagine che compongono il presente verbale.

Clelia Romeo, in qualità di Presidente

Francesca Lunardelli, in qualità di Membro Esperto

Giulia Rizzardi, in qualità di Membro Esperto e di Segretario Verbalizzante

Si procede quindi a stilare, come stabilito al punto 18 del Disciplinare di gara, la seguente graduatoria, dalla quale si evince che l'offerta economicamente più vantaggiosa, in ordine a LOTTO 1, è quella del concorrente **BEON SRL** con il punteggio complessivo di 93,000:

LOTTO 1

Concorrente	Punteggio Finale	Posizione
BEON SRL	93	1°

La Commissione sulla base dei punteggi attribuiti sia all'Offerta Tecnica sia all'Offerta Economica, di cui sopra, elabora, per il LOTTO 2, la seguente tabella riassuntiva, appurando che le offerte dei concorrenti sono così riassumibili:

LOTTO 2

					PUNTEGGI TOTALI
		OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA		Punteggio max
		punteggio max	ribasso offerto %	Punteggio max	
		70		30	100
n.	CONCORRENTI	punteggi	Dichiarazione ribasso	punteggi	punteggi tot.
1	BEON SRL	49,40	42,700 %	30,000	79,400
2	FORWARD SRLS	53,80	18,000 %	12,646	66,446
3	E-CONSULTANT SRL	49,40	8,000 %	5,621	55,021

Handwritten signatures and initials in blue ink.