

**VERBALE DI GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA**  
con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa  
(art. 95 – D. Lgs. n° 50/2016)

per l'appalto dei lavori di

**Lavori di realizzazione di una struttura di inclusione socio-assistenziale e presidio sanitario CRI da adibire all'accoglienza di persone con disabilità nel comune di Force (AP).**

**CIG: 854975375E**

**CUP: E72F2000014007**

**Importo complessivo € 1.829.294,68, di cui € 65.796,53 costi per la sicurezza (incluse misure anti COVID-19) non soggetti a ribasso e € 71.415,17 per forniture e arredi;**

**6^ SEDUTA (Pubblica)**

Addì 19, alle ore 15:00, del mese di aprile dell'anno 2021, attraverso la piattaforma digitale al link <https://meet.google.com/mat-ntfv-zpg> ha luogo l'esperimento di procedura aperta per la gara di cui in epigrafe.

Presiede la gara la Commissione, giusta nomina con provvedimento n. 12 del 08/02/2021, costituita dai componenti di seguito elencati:

1. Ing. Sergio Nicastro (dipendente VI Municipio – Roma Capitale) – Presidente della commissione di gara;
2. Ing. Massimo Milani (dipendente Ministero dei Trasporti) – membro della commissione di gara;
3. Arch. Francesco Montazzoli (libero professionista) – membro della commissione di gara

Funge da segretario per le operazioni sulla piattaforma telematica della Stazione Appaltante il R.U.P., Ing. Marco Guglielmo Fioretti, dipendente dell'Associazione della Croce Rossa Italiana – ODV

Si richiama integralmente il contenuto dei verbali delle precedenti sedute di gara.

Come stabilito nel verbale della seduta del 14/04/2021, con nota prot. 2021/16118/CN/U del 14/04/2021, il RUP ha attivato la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016 richiedendo al concorrente Pignataro Costruzioni S.r.l. di trasmettere il contratto di avvalimento e il DGUE dell'impresa ausiliaria, con data certa antecedente alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte, a mezzo pec, all'indirizzo [ricostruzione.sisma@cert.cri.it](mailto:ricostruzione.sisma@cert.cri.it), entro il 17.04.2021 alle ore 12.00;

Con PEC del 16/04/2021, ID n. [920C20BB.031B6EF4.DB3A155C.76F9C90B.posta-certificata@legalmail.it](mailto:920C20BB.031B6EF4.DB3A155C.76F9C90B.posta-certificata@legalmail.it), il concorrente ha trasmesso alla Stazione Appaltante il contratto di avvalimento e il DGUE dell'impresa ausiliaria. Da una verifica della documentazione, sebbene i file risultino correttamente firmati digitalmente, gli stessi non presentano marca

[www.cri.it](http://www.cri.it)

**Un'Italia  
che aiuta**



Associazione della Croce Rossa Italiana  
Via Toscana, 12 - 00187 Roma  
C.F. e P.IVA 13669721006

Tel: +39 06 55100623 – Fax +39 06 65470132  
e mail: [ricostruzione.sisma@cri.it](mailto:ricostruzione.sisma@cri.it)  
pec: [ricostruzione.sisma@cert.cri.it](mailto:ricostruzione.sisma@cert.cri.it)



temporale che attesti data certa antecedente al termine di scadenza per la presentazione delle offerte. Pertanto il concorrente Pignataro Costruzioni S.r.l. viene escluso dalla gara.

La commissione di gara, a questo punto, procede con la verifica della documentazione amministrativa allegata alla domanda di partecipazione del quarto concorrente classificato, Elettro Stella S.r.l.:

**4. ELETTRO STELLA S.R.L.**

Allegato B: presente e firmato

Allegato C: presente e firmato (per tutte le imprese indicate: Impresa mandataria Elettro Stella S.r.l. – Impresa mandante SCS S.r.l. – Impresa ausiliaria Modul Project S.r.l. (fornitura di mobili ed arredi))

Garanzia Provvisoria: dichiarazione di piccola impresa (art. 93 comma 8 del D.Lgs 50/2016)

Dichiarazione in merito ai soggetti di cui all'art. 80 d.lgs. 50/2016: presenti e firmate (per tutte le imprese indicate: Impresa mandataria Elettro Stella S.r.l. – Impresa mandante SCS S.r.l. – Impresa ausiliaria Modul Project S.r.l.)

Documento PASSOE: presente e firmato

Dichiarazione e Contratto di avalimento: presenti e firmati

Certificazioni qualità e SOA richieste: presenti e firmate. Il Rappresentante della Elettro Stella S.r.l., Sig. Luca Luciani conferma che la Certificazione SOA aggiornata dell'impresa è presente sul sito dell'ANAC e che non vi sono soluzioni di continuità tra le certificazioni. Si procede alla verifica sul sito dell'ANAC e si conferma quanto asserito dal Sig. Luciani.

Si procede al ricalcolo dei punteggi conseguenti alla esclusione del concorrente n. 3 Pignataro Costruzioni S.r.l.:

**OFFERTA TECNICA**

CONCORRENTE: **CONSORZIO STABILE BUILD S.c.a.r.l.**

CRITERI/SUBCRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO COMM. 1	PUNTEGGIO COMM.2	PUNTEGGIO COMM.3	MEDIA	PUNTEGGIO ASSEGNATO	PUNTEGGIO ASSEGNATO RIPARAM.
<b>A AFFIDABILITA' E CAPACITA'</b>	<b>10</b>					<b>9,50</b>	<b>9,50</b>
A.1 Possesso OHSAS 45001 (ex 18001)	3					3,00	3,00
A.2 Possesso ISO 14001	3					3,00	3,00
A.3 Possesso e valore rating legalità	4					3,50	3,50
<b>B GESTIONE DELLA COMMESSA</b>	<b>30</b>					<b>27,99</b>	<b>29,00</b>
B.1 Gestione del cantiere	10	0,9	0,9	0,9	0,900	9,00	9,00
B.2 Gestione delle interferenze	10	0,9	0,9	1,0	0,933	9,33	10,00
B.3 Gestione e controllo BIM	10	0,9	1,0	1,0	0,967	9,66	10,00
<b>C MIGLIORIE SUGLI ARREDI</b>	<b>10</b>					<b>9,30</b>	<b>9,30</b>
C.1 Arredi tecnici area cucina	4	0,9	0,9	0,9	0,900	3,60	3,60
C.2 Arredi tecnici area degenza	3	1,0	1,0	1,0	1,000	3,00	3,00
C.3 Arredi tecnici area reception e servizi	3	0,9	0,9	0,9	0,900	2,70	2,70
<b>D MIGLIORAMENTO DELLE AREE ESTERNE</b>	<b>10</b>					<b>9,00</b>	<b>10,00</b>
D.1 Aree esterne	10	0,9	0,8	1,0	0,900	9,00	10,00
<b>E MIGLIORAMENTO DELLE LAVORAZIONI</b>	<b>10</b>					<b>8,99</b>	<b>10,00</b>
E.1 Miglioramento degli impianti	5	0,8	0,9	0,9	0,867	4,33	5,00
E.2 Miglioramento dei serramenti	5	0,9	1,0	0,9	0,933	4,66	5,00
<b>TOTALE CRITERI A+B+C+D+E</b>						<b>64,78</b>	<b>67,80</b>

CONCORRENTE: **ELETTRO STELLA S.r.l.**

CRITERI/SUBCRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO COMM. 1	PUNTEGGIO COMM.2	PUNTEGGIO COMM.3	MEDIA	PUNTEGGIO ASSEGNATO	PUNTEGGIO ASSEGNATO RIPARAM.
<b>A AFFIDABILITA' E CAPACITA'</b>	<b>10</b>					<b>8,50</b>	<b>8,50</b>
A.1 Possesso OHSAS 45001 (ex 18001)	3					3,00	3,00
A.2 Possesso ISO 14001	3					3,00	3,00
A.3 Possesso e valore rating legalità	4					2,50	2,50
<b>B GESTIONE DELLA COMMESSA</b>	<b>30</b>					<b>18,33</b>	<b>18,98</b>
B.1 Gestione del cantiere	10	0,6	0,6	0,6	0,600	6,00	6,00
B.2 Gestione delle interferenze	10	0,6	0,7	0,6	0,633	6,33	6,78
B.3 Gestione e controllo BIM	10	0,6	0,6	0,6	0,600	6,00	6,20
<b>C MIGLIORIE SUGLI ARREDI</b>	<b>10</b>					<b>5,50</b>	<b>5,50</b>
C.1 Arredi tecnici area cucina	4	0,5	0,5	0,5	0,500	2,00	2,00
C.2 Arredi tecnici area degenza	3	0,6	0,6	0,6	0,600	1,80	1,80
C.3 Arredi tecnici area reception e servizi	3	0,5	0,6	0,6	0,567	1,70	1,70
<b>D MIGLIORAMENTO DELLE AREE ESTERNE</b>	<b>10</b>					<b>8,00</b>	<b>8,88</b>
D.1 Aree esterne	10	0,8	0,8	0,8	0,800	8,00	8,88
<b>E MIGLIORAMENTO DELLE LAVORAZIONI</b>	<b>10</b>					<b>6,16</b>	<b>6,88</b>
E.1 Miglioramento degli impianti	5	0,7	0,7	0,7	0,700	3,50	4,03
E.2 Miglioramento dei serramenti	5	0,6	0,5	0,5	0,533	2,66	2,85
<b>TOTALE CRITERI A+B+C+D+E</b>						<b>46,49</b>	<b>48,74</b>

CONCORRENTE: SAICO S.r.l.

CRITERI/SUBCRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO COMM. 1	PUNTEGGIO COMM.2	PUNTEGGIO COMM.3	MEDIA	PUNTEGGIO ASSEGNATO	PUNTEGGIO ASSEGNATO RIPARAM.
N.	DESCRIZIONE							
A	AFFIDABILITA' E CAPACITA'	10						
A.1	Possesso OHSAS 45001 (ex 18001)	3					10,00	10,00
A.2	Possesso ISO 14001	3					3,00	3,00
A.3	Possesso e valore rating legalità	4					3,00	3,00
B	GESTIONE DELLA COMMESSA	30					4,00	4,00
B.1	Gestione del cantiere	10	1,0	1,0	1,0	1,000	27,99	28,93
B.2	Gestione delle interferenze	10	0,9	0,8	0,9	0,867	10,00	10,00
B.3	Gestione e controllo BIM	10	1,0	0,9	0,9	0,933	8,66	9,28
C	MIGLIORIE SUGLI ARREDI	10					9,33	9,65
C.1	Arredi tecnici area cucina	4	1,0	1,0	1,0	1,000	9,40	9,40
C.2	Arredi tecnici area degenza	3	0,9	0,8	0,7	0,800	4,00	4,00
C.3	Arredi tecnici area reception e servizi	3	1,0	1,0	1,0	1,000	2,40	2,40
D	MIGLIORAMENTO DELLE AREE ESTERNE	10					3,00	3,00
D.1	Aree esterne	10	0,9	0,9	0,9	0,900	9,00	10,00
E	MIGLIORAMENTO DELLE LAVORAZIONI	10					9,00	10,00
E.1	Miglioramento degli impianti	5	0,7	0,6	0,6	0,633	6,82	7,57
E.2	Miglioramento dei serramenti	5	0,7	0,8	0,7	0,733	3,16	3,65
TOTALE CRITERI A+B+C+D+E							63,21	65,90

#### RIEPILOGO PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

N.	CONCORRENTE	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO	PUNTEGGIO RIPARAM. 1° LIV.	PUNTEGGIO RIPARAM. 2° LIV.
1	CONSORZIO STABILE BUILD S.r.l.	70	64,78	67,80	70,00
2	ELETTRO STELLA S.r.l.	70	46,49	48,74	50,32
4	SAICO S.r.l.	70	63,21	65,90	68,03

#### OFFERTA TEMPORALE

I punteggi non sono influenzati dall'esclusione del concorrente e rimangono gli stessi di cui al verbale del 14/04/2021:

#### RIEPILOGO PUNTEGGI OFFERTA TEMPORALE

Termine massimo fissato dalla S.A.: 270 GG.  
Termine minimo fissato dalla S.A.: 230 GG.

N.	CONCORRENTE	PUNTEGGIO MASSIMO	OFFERTA TEMPORALE	PUNTEGGIO
1	CONSORZIO STABILE BUILD S.r.l.	5	230	5,00
2	ELETTRO STELLA S.r.l.	5	230	5,00
4	SAICO S.r.l.	5	230	5,00

## OFFERTA ECONOMICA

### RIEPILOGO PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICA

Valore a base d'asta incl. costi sic. 1.829.294,68 euro  
Valore più basso tra quelli offerti 1.621.554,60 euro

N.	CONCORRENTE	PUNTEGGIO MASSIMO	OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO
1	CONSORZIO STABILE BUILD S.r.l.	25	1.621.554,60	25,00
2	ELETTRO STELLA S.r.l.	25	1.723.484,79	21,84
4	SAICO S.r.l.	25	1.642.892,93	24,46

Nelle more della verifica dell'anomalia delle offerte avviata dalla Stazione Appaltante, la graduatoria è la seguente:

### GRADUATORIA

N.	CONCORRENTE	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO NETTO	PUNTEGGIO RIP. 1° LIV.	PUNTEGGIO RIP. 2° LIV.
1	CONSORZIO STABILE BUILD S.r.l.	100	94,78	97,80	100,00
2	ELETTRO STELLA S.r.l.	100	73,33	75,58	77,16
4	SAICO S.r.l.	100	92,67	95,36	97,49

Alle ore 16:20, il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Ing. Sergio Nicastro - Presidente della commissione di gara

Ing. Massimo Milani - membro della commissione di gara

Arch. Francesco Montazzoli - membro della commissione di gara

Ing. Marco Guglielmo Fioretti - R.U.P.