

## VERBALE DI GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA

con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa  
(art. 95 – D. Lgs. n° 50/2016)

per l'appalto dei lavori di  
**AMPLIAMENTO DEL CAMPUS RESIDENZIALE DELL'UNIVERSITÀ DI CAMERINO SITO  
IN VIA D'ACCORSO NEL COMUNE DI CAMERINO (MC)**

**CIG: 7733288F20**

**CUP: E18D17000040007**

Importo complessivo dell'appalto 1.629.880,57 di cui € 33.000,00 per oneri per la sicurezza

### 5^ SEDUTA (riservata)

Addì 28, alle ore 10:45, del mese di marzo dell'anno 2019, presso l'Associazione della Croce Rossa Italiana – Unità di Progetto "Sisma Centro Italia" (via Bernardino Ramazzini, 31 00151 Roma) ha luogo l'esperimento di procedura aperta per la gara di cui in epigrafe.

Presiede la gara la Commissione, giusta nomina con provvedimento n. 5 del 12/09/2019 costituita dai componenti di seguito elencati:

1. dott.ssa Marianna Cristiano, Unità Sisma Centro Italia, PRESIDENTE
2. arch. Raffaella Giannotti, COMPONENTE
3. ing. Alfredo Sasso, COMPONENTE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE.

Si richiama integralmente il contenuto del verbale della precedente seduta di gara (4ª seduta privata) del 26/03/2019, prot. 10446/E.

### TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta e dichiara aperta la stessa.

La Commissione, pertanto, come stabilito dal disciplinare di gara, procede in seduta riservata all'esame della documentazione tecnica presentata dagli operatori economici. Vengono analizzati gli operatori economici indicati nel seguito:

#### Offerta tecnica del concorrente n. 1: COGECO7 srl

Viene analizzata il contenuto della busta B, nel dettaglio è stata esaminata la documentazione relativa ai criteri indicati nel seguito.

Criterio A - Sub criterio A.2 (10 punti): miglioramento del coefficiente di trasmittanza termica misurato in  $W/m^2K$  del pacchetto vetro/telaio dei serramenti proposti, garantendo un valore di trasmittanza  $U \leq 1,4 W/m^2K$ :

- tipo serramento W1: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $0.797 W/m^2K$ ;
- tipo serramento W2: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $0.848 W/m^2K$ ;
- tipo serramento W3: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $1.057 W/m^2K$ ;

Offerta tecnica del concorrente n. 2: **CONSORZIO STABILE CAMPANIA**

Viene analizzata il contenuto della busta B, nel dettaglio è stata esaminata la documentazione relativa ai criteri indicati nel seguito.

Criterio A - Sub criterio A.2 (10 punti): miglioramento del coefficiente di trasmittanza termica misurato in  $W/m^2K$  del pacchetto vetro/telaio dei serramenti proposti, garantendo un valore di trasmittanza  $U \leq 1,4 W/m^2K$ :

- tipo serramento W1: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $1.116 W/m^2K$ ;
- tipo serramento W2: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $1.156 W/m^2K$ ;
- tipo serramento W3: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $1.308 W/m^2K$ ;

Offerta tecnica del concorrente n. 3: **COSMO srl**

Viene analizzata il contenuto della busta B, nel dettaglio è stata esaminata la documentazione relativa ai criteri indicati nel seguito.

Criterio A - Sub criterio A.2 (10 punti): miglioramento del coefficiente di trasmittanza termica misurato in  $W/m^2K$  del pacchetto vetro/telaio dei serramenti proposti, garantendo un valore di trasmittanza  $U \leq 1,4 W/m^2K$ :

- tipo serramento W1: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $0.850 W/m^2K$ ;
- tipo serramento W2: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $0.890 W/m^2K$ ;
- tipo serramento W3: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $1.060 W/m^2K$ ;

Offerta tecnica del concorrente n. 4: **CRUCIANELLI, RESTEDILE (mandataria), SARDELLINI COSTRUZIONI (mandante), EREDI PACI GERARDO (mandante)**

Viene analizzata il contenuto della busta B, nel dettaglio è stata esaminata la documentazione relativa ai criteri indicati nel seguito.

Criterio A - Sub criterio A.2 (10 punti): miglioramento del coefficiente di trasmittanza termica misurato in  $W/m^2K$  del pacchetto vetro/telaio dei serramenti proposti, garantendo un valore di trasmittanza  $U \leq 1,4 W/m^2K$ :

- tipo serramento W1: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $0.900 W/m^2K$ ;
- tipo serramento W2: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $0.900 W/m^2K$ ;
- tipo serramento W3: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $1.100 W/m^2K$ ;

Offerta tecnica del concorrente n. 5: **FRIMAT**

Viene analizzata il contenuto della busta B, nel dettaglio è stata esaminata la documentazione relativa ai criteri indicati nel seguito.

Criterio A - Sub criterio A.2 (10 punti): miglioramento del coefficiente di trasmittanza termica misurato in  $W/m^2K$  del pacchetto vetro/telaio dei serramenti proposti, garantendo un valore di trasmittanza  $U \leq 1,4 W/m^2K$ :

- tipo serramento W1: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $1.032 W/m^2K$ ;
- tipo serramento W2: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $1.059 W/m^2K$ ;
- tipo serramento W3: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $1.163 W/m^2K$ ;



Offerta tecnica del concorrente n. 6: **GASPARI GABRIELE srl (mandataria), MANCINI ILIO srl (mandante)**

Viene analizzata il contenuto della busta B, nel dettaglio è stata esaminata la documentazione relativa ai criteri indicati nel seguito.

Criterio A - Sub criterio A.2 (10 punti): miglioramento del coefficiente di trasmittanza termica misurato in  $W/m^2K$  del pacchetto vetro/telaio dei serramenti proposti, garantendo un valore di trasmittanza  $U \leq 1,4 W/m^2K$ :

- tipo serramento W1: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $1.260 W/m^2K$ ;
- tipo serramento W2: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $1.280 W/m^2K$ ;
- tipo serramento W3: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $1.390 W/m^2K$ ;

Offerta tecnica del concorrente n. 7: **GISAM COSTRUZIONI sas**

Viene analizzata il contenuto della busta B, nel dettaglio è stata esaminata la documentazione relativa ai criteri indicati nel seguito.

Criterio A - Sub criterio A.2 (10 punti): miglioramento del coefficiente di trasmittanza termica misurato in  $W/m^2K$  del pacchetto vetro/telaio dei serramenti proposti, garantendo un valore di trasmittanza  $U \leq 1,4 W/m^2K$ :

- tipo serramento W1: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $0.820 W/m^2K$ ;
- tipo serramento W2: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $0.820 W/m^2K$ ;
- tipo serramento W3: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $0.820 W/m^2K$ ;

Offerta tecnica del concorrente n. 8: **GUTTARIELLO COSTRUZIONI srl e PRAVIA srl**

Viene analizzata il contenuto della busta B, nel dettaglio è stata esaminata la documentazione relativa ai criteri indicati nel seguito.

Criterio A - Sub criterio A.2 (10 punti): miglioramento del coefficiente di trasmittanza termica misurato in  $W/m^2K$  del pacchetto vetro/telaio dei serramenti proposti, garantendo un valore di trasmittanza  $U \leq 1,4 W/m^2K$ :

- tipo serramento W1: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $0.900 W/m^2K$ ;
- tipo serramento W2: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $0.800 W/m^2K$ ;
- tipo serramento W3: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $0.900 W/m^2K$ ;

Offerta tecnica del concorrente n. 9: **ICR IMPIANTI E COSTRUZIONI srl**

Viene analizzata il contenuto della busta B, nel dettaglio è stata esaminata la documentazione relativa ai criteri indicati nel seguito.

Criterio A - Sub criterio A.2 (10 punti): miglioramento del coefficiente di trasmittanza termica misurato in  $W/m^2K$  del pacchetto vetro/telaio dei serramenti proposti, garantendo un valore di trasmittanza  $U \leq 1,4 W/m^2K$ :

- tipo serramento W1: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $0.869 W/m^2K$ ;
- tipo serramento W2: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $0.744 W/m^2K$ ;
- tipo serramento W3: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $0.831 W/m^2K$ ;

Offerta tecnica del concorrente n. 10: LA CASCINA COSTRUZIONI

Viene analizzata il contenuto della busta B, nel dettaglio è stata esaminata la documentazione relativa ai criteri indicati nel seguito.

Criterio A - Sub criterio A.2 (10 punti): miglioramento del coefficiente di trasmittanza termica misurato in  $W/m^2K$  del pacchetto vetro/telaio dei serramenti proposti, garantendo un valore di trasmittanza  $U \leq 1,4 W/m^2K$ :

- tipo serramento W1: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $1.251 W/m^2K$ ;
- tipo serramento W2: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $1.275 W/m^2K$ ;
- tipo serramento W3: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $1.370 W/m^2K$ ;

Offerta tecnica del concorrente n. 11:

**NEFER (mandataria), TRAVAGLINI COSTRUZIONI (mandante), SIEM (mandante), CAT IMPIANTI (mandante)**

Viene analizzata il contenuto della busta B, nel dettaglio è stata esaminata la documentazione relativa ai criteri indicati nel seguito.

Criterio A - Sub criterio A.2 (10 punti): miglioramento del coefficiente di trasmittanza termica misurato in  $W/m^2K$  del pacchetto vetro/telaio dei serramenti proposti, garantendo un valore di trasmittanza  $U \leq 1,4 W/m^2K$ :

- tipo serramento W1: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $1.200 W/m^2K$ ;
- tipo serramento W2: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $1.200 W/m^2K$ ;
- tipo serramento W3: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $1.300 W/m^2K$ ;

Offerta tecnica del concorrente n. 12:

**RENNOVA**

Viene analizzata il contenuto della busta B, nel dettaglio è stata esaminata la documentazione relativa ai criteri indicati nel seguito.

Criterio A - Sub criterio A.2 (10 punti): miglioramento del coefficiente di trasmittanza termica misurato in  $W/m^2K$  del pacchetto vetro/telaio dei serramenti proposti, garantendo un valore di trasmittanza  $U \leq 1,4 W/m^2K$ :

- tipo serramento W1: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $1.200 W/m^2K$ ;
- tipo serramento W2: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $1.300 W/m^2K$ ;
- tipo serramento W3: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $1.700 W/m^2K$ ;

Offerta tecnica del concorrente n. 13:

**SAULLE IMPIANTI srl**

Viene analizzata il contenuto della busta B, nel dettaglio è stata esaminata la documentazione relativa ai criteri indicati nel seguito.

Criterio A - Sub criterio A.2 (10 punti): miglioramento del coefficiente di trasmittanza termica misurato in  $W/m^2K$  del pacchetto vetro/telaio dei serramenti proposti, garantendo un valore di trasmittanza  $U \leq 1,4 W/m^2K$ :

- tipo serramento W1: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $0.999 W/m^2K$ ;
- tipo serramento W2: la trasmittanza si riduce ad un valore di  $0.979 W/m^2K$ ;





- tipo serramento W3: la trasmittanza si riduce ad un valore di 1.213 W/m<sup>2</sup>K;

Offerta tecnica del concorrente n. 14:

**SIMO COSTRUZIONI srl unip (mandataria), ELETTRICA BELLAGAMBA LUCA (mandante)**

Viene analizzata il contenuto della busta B, nel dettaglio è stata esaminata la documentazione relativa ai criteri indicati nel seguito.

Criterio A - Sub criterio A.2 (10 punti): miglioramento del coefficiente di trasmittanza termica misurato in W/m<sup>2</sup>K del pacchetto vetro/telaio dei serramenti proposti, garantendo un valore di trasmittanza  $U \leq 1,4$  W/m<sup>2</sup>K:

- tipo serramento W1: la trasmittanza si riduce ad un valore di 1.200 W/m<sup>2</sup>K;
- tipo serramento W2: la trasmittanza si riduce ad un valore di 1.200 W/m<sup>2</sup>K;
- tipo serramento W3: la trasmittanza si riduce ad un valore di 1.200 W/m<sup>2</sup>K;

Offerta tecnica del concorrente n. 15:

**SAREP srl**

Viene analizzata il contenuto della busta B, nel dettaglio è stata esaminata la documentazione relativa ai criteri indicati nel seguito.

Criterio A - Sub criterio A.2 (10 punti): miglioramento del coefficiente di trasmittanza termica misurato in W/m<sup>2</sup>K del pacchetto vetro/telaio dei serramenti proposti, garantendo un valore di trasmittanza  $U \leq 1,4$  W/m<sup>2</sup>K:

- tipo serramento W1: la trasmittanza si riduce ad un valore di 1.280 W/m<sup>2</sup>K;
- tipo serramento W2: la trasmittanza si riduce ad un valore di 1.330 W/m<sup>2</sup>K;
- tipo serramento W3: la trasmittanza si riduce ad un valore di 1.390 W/m<sup>2</sup>K;

La commissione, per il subcriterio esaminato nella presente seduta, si riserva di esprimere la propria valutazione dopo avere visionato i successivi criteri.

La Commissione alle ore 18:15 dichiara concluse le operazioni della terza seduta di gara.

Del che è verbale che previa, lettura, viene confermato e sottoscritto

dott.ssa Marianna Cristiano,

arch. Raffaella Giannotti,

ing. Alfredo Sasso,