

Oggetto: Affidamento dei lavori di completamento interno relativi all'ampliamento della sede CRI di Sarnano (MC) - CIG: 7598478E65 - Invito alla procedura negoziata con consultazione di almeno 10 operatori, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.
- Seduta privata – Verifica Busta B "Documentazione Tecnica" e Verifica Busta C "Cronoprogramma"

In data 08/10/2018 dalle ore 14:00 alle ore 17:00, si è riunita in seduta privata la Commissione di gara, nominata con atto Prot.N.34693/U del 21/09/2018, per la valutazione della Documentazione Tecnica e del Cronoprogramma.

Per l'Associazione della Croce Rossa Italiana, sono presenti:

- Gustavo Ranalli - Presidente della Commissione;
- Raffaella Giannotti - Membro delle Commissione;
- Marianna Cristiano - Membro della Commissione e segretario verbalizzante.

Si procede alla valutazione delle Offerte Tecniche, secondo i parametri e le indicazioni previste nel Disciplinare di Gara. In particolare sulla base della lettura separata delle proposte tecniche, si procede alla valutazione dei parametri indicati nel Disciplinare e dei criteri per l'attribuzione dei coefficienti. Conseguentemente si procede all'assegnazione dei coefficienti, come previsti dal disciplinare, collegialmente espressi da parte della Commissione di gara, per ognuna delle proposte pervenute.

L'aggiudicazione avverrà mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016, come dettagliato nella tabella di seguito.

Offerta Tecnica	Max 70 punti
- <i>subcriterio a1: qualifiche professionali personale tecnico e personale specializzato</i>	<i>Max 40 punti</i>
- <i>subcriterio a2: attrezzature e dotazioni aziendali</i>	<i>Max 15 punti</i>
- <i>criterio b: Cantierizzazione</i>	<i>Max 15 punti</i>
Cronoprogramma	Max 10 punti

PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA

Il punteggio relativo all'offerta tecnica e al cronoprogramma è calcolato secondo il metodo aggregativo compensatore basato sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo.

$$PT_i = \sum_i P_{i,MAX} * c_i$$

dove:

- **PT_i** = Punteggio Tecnico attribuito al concorrente i-imo
- **P_{i,MAX}** = Punteggio massimo per l'elemento di valutazione i-imo, secondo la tabella sopra riportata;
- **c_i** = coefficiente, compreso tra 0 (valutazione nulla) a 1 (valutazione eccellente), per l'elemento di valutazione i-imo.

Sulla base dei coefficienti assegnati viene calcolato il punteggio finale.

Di seguito si espongono per ognuna delle proponenti i punteggi assegnati e relativa motivazione.

Proponente 1: Ciccioli Costruzioni Srl

Offerta Tecnica	
- subcriterio a1: qualifiche professionali personale tecnico e personale specializzato	20
- subcriterio a2: attrezzature e dotazioni aziendali	8,55
- criterio b: Cantierizzazione	9,45
TOTALE OFFERTA TECNICA	38
Cronoprogramma	6
TOTALE	44

Subcriterio a1

Non risulta allegato l'organigramma aziendale e i relativi Curriculum Vitae. Non viene esplicitato l'approccio metodologico e di gestione delle diverse fasi di svolgimento dei lavori a base di gara oggetto dell'appalto.

Subcriterio a2

Risponde correttamente a quanto richiesto dal disciplinare elencando numero e caratteristiche dei mezzi e delle attrezzature di cui dispone.

Criterio b

Il proponente illustra in maniera sufficiente la cantierizzazione delle opere a base di gara, pur non allegando un layout di cantiere. Non vengono descritte misure di mitigazione degli impatti del cantiere.

Cronoprogramma

Corretto il cronoprogramma visuale, generiche le giustificazioni.

Proponente 2: Lopergolo Costruzioni Srl

Offerta Tecnica	
- <i>subcriterio a1: qualifiche professionali personale tecnico e personale specializzato</i>	32
- <i>subcriterio a2: attrezzature e dotazioni aziendali</i>	12
- <i>criterio b: Cantierizzazione</i>	12
TOTALE OFFERTA TECNICA	56
Cronoprogramma	8
TOTALE	64

Subcriterio a1

Risulta allegato l'organigramma aziendale e i relativi Curriculum Vitae. Viene esplicitato con sufficiente precisione l'approccio metodologico e di gestione delle diverse fasi di svolgimento dell'appalto.

Subcriterio a2

Risponde correttamente a quanto richiesto dal disciplinare elencando numero e caratteristiche dei mezzi e delle attrezzature di cui dispone.

Criterio b

Il proponente illustra più che sufficientemente la cantierizzazione delle opere a base di gara oltre che descrivere misure di mitigazione degli impatti ambientali e individuare le risorse tecniche dedicate, le attrezzature e i mezzi d'opera da impiegare.

Cronoprogramma

Corretto il cronoprogramma visuale ed esaustive le giustificazioni.

Proponente 3 : GCT Eco-Consulting Srl

Offerta Tecnica	
- subcriterio a1: qualifiche professionali personale tecnico e personale specializzato	17,2
- subcriterio a2: attrezzature e dotazioni aziendali	8,55
- criterio b: Cantierizzazione	6,45
TOTALE OFFERTA TECNICA	32,2
Cronoprogramma	6
	37,2

Subcriterio a1

Non risultano allegati l'organigramma aziendale e i relativi Curriculum Vitae, sostituiti da una scarsa descrizione delle professionalità coinvolte. Scarsamente approfonditi l'approccio metodologico e di gestione delle diverse fasi di svolgimento dell'appalto.



Subcriterio a2

Risponde correttamente a quanto richiesto dal disciplinare elencando numero e caratteristiche dei mezzi e delle attrezzature di cui dispone.

Criterio b

Il proponente non illustra in maniera sufficiente la cantierizzazione così come previsto dal disciplinare di gara.

Cronoprogramma

Corretto il cronoprogramma visuale, poco esaustive le giustificazioni.

Tutte le documentazioni vengono consegnate per opportuna custodia al RUP.

Alle ore 17:00 del 8/10/2018 la seduta è da ritenersi chiusa.

Il presente verbale è formato da 5 pagine.

Il Presidente Gustavo Ranalli



Raffaella Giannotti



Marianna Cristiano



