

VERBALE DI GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA
con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa
(art. 95 – D. Lgs. n° 50/2016)

per l'appalto dei lavori di
"Realizzazione della scuola elementare comunale nel Comune di Isola del Gran Sasso
(TE) in località Pozze" - Codice CIG: 76544002B4 - CUP E75G17000040007

Importo complessivo dell'appalto € 1.593.935,69 di cui € 46.425,31 per oneri per la
sicurezza

7^ SEDUTA (Riservata)

Addì 08, alle ore 09:30, del mese di febbraio dell'anno 2019, presso l'Associazione della Croce Rossa Italiana – Unità di Progetto "Sisma Centro Italia" (via Bernardino Ramazzini, 31 00151 Roma) ha luogo l'esperimento di procedura aperta per la gara di cui in epigrafe.

Presiede la gara la Commissione, giusta nomina protocollo informatico n° 48102/U del 10/12/2018, costituita dai componenti di seguito elencati:

1. dott.ssa Marianna Cristiano, Unità Sisma Centro Italia, PRESIDENTE;
2. prof. Ing. Carlo Callari, COMPONENTE;
3. ing. Amedeo Iocco, COMPONENTE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE.

Si richiamano integralmente i contenuti dei verbali delle precedenti sedute di gara.

Esperita la fase di analisi ed approfondimento delle singole offerte tecniche, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi con il metodo aggregativo compensatore.

Elemento di valutazione A "Miglioramento prestazioni energetiche dell'edificio: SUB-CRITERIO A1 - Chiusure verticali miglioramento del coefficiente di trasmittanza termica misurato in $0,159 \text{ W/m}^2\text{K}$ dei sistemi di chiusura verticale (punteggio max 7,5); SUB-CRITERIO A2 Infissi miglioramento del coefficiente di trasmittanza termica misurato in $1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$ del pacchetto vetro/telaio dei serramenti proposti. (punteggio max 7,5)". Per la valutazione di entrambi i suddetti elementi A.1 e A.2, si è adottata una relazione lineare fra i punteggi e i coefficienti di trasmittanza dichiarati dagli operatori. I punteggi così ottenuti sono riportati nella tabella di riepilogo di cui oltre.

Elemento di valutazione B "Miglioramento prestazioni igienico-sanitarie e durabilità della pavimentazione della scuola e degli ambulatori CRI: SUB-CRITERIO B1 Pavimentazione ambienti scuola, migliorativo secondo parametri di durabilità, pulibilità e conformità alle norme hccp. Fornitura di prodotto di rivestimento a pavimento

2/4

(punteggio max 5,5). *SUB-CRITERIO B2 Pavimentazione e rivestimento ambienti CRI: migliorativo secondo parametri di durabilità, pulibilità e conformità alle norme hccp fornitura di prodotto di rivestimento a pavimento (punteggio max 5,5)".*

La valutazione di entrambi i suddetti elementi B.1 e B.2, è stata sviluppata sulla base delle prestazioni igienico-sanitarie e di durabilità nonché degli ambienti di applicazione delle pavimentazioni e dei rivestimenti proposti. I punteggi così ottenuti sono riportati nella tabella di riepilogo di cui oltre.

Elemento di valutazione C *"Miglioramento prestazioni acustiche interne dell'edificio: SUB-CRITERIO C1 – Miglioramento prestazioni acustiche partizioni interna fornitura di un pacchetto per le partizioni interne che migliori il comfort acustico" (punteggio max 4).*

Per la valutazione del suddetto elemento C, si è adottata una relazione lineare fra i punteggi e le resistenze acustiche dichiarate dagli operatori. I punteggi così ottenuti sono riportati nella tabella di riepilogo di cui oltre.

Elemento di valutazione D.

SUB-CRITERIO D1 "Organizzazione generale, dotazioni, esperienza lavorativa." (punteggio max 15). Come prescritto dal disciplinare di gara, la valutazione di questo elemento è stata sviluppata sulla base delle "Qualificazioni professionali, titoli ed esperienza nel settore oggetto dell'appalto del Direttore Tecnico e dello Staff di direzione tecnica facente parte del personale a disposizione."

SUB-CRITERIO D2 "Struttura Tecnico/Operativa messa a disposizione per lo svolgimento delle attività richieste dalla commessa" (punteggio max 15). Come prescritto dal disciplinare di gara, l'assegnazione del punteggio per questo elemento è stata sviluppata sulla base della valutazione della "struttura tecnica operativa e la relativa organizzazione che l'offerente si impegna ad impiegare per lo svolgimento dell'appalto; il numero minimo di tecnici qualificati che l'offerente si impegna ad impiegare per lo svolgimento dell'appalto; il numero minimo di squadre operative che l'offerente si impegna ad impiegare per lo svolgimento dell'appalto; risorse umane eventualmente da poter dedicare alla risoluzione di particolari emergenze".

I punteggi così ottenuti sono riportati nella tabella di riepilogo di cui oltre.

SUB-CRITERIO D3 "Attrezzature" (punteggio max 3). Come prescritto dal disciplinare di gara, l'assegnazione del punteggio per questo elemento è stata sviluppata sulla base della valutazione delle "caratteristiche tecniche delle attrezzature, degli automezzi e dei mezzi d'opera necessarie per l'esecuzione delle opere che l'offerente si impegna a mettere a disposizione nello svolgimento dell'appalto".

I punteggi così ottenuti sono riportati nella tabella di riepilogo di cui oltre.

3/4

SUB-CRITERIO D4 “Esperienza” (punteggio max 2). Come prescritto dal disciplinare di gara, l’assegnazione del punteggio per questo elemento è stata sviluppata sulla base della valutazione di *“almeno nr. 2 Contratti con uno o più Enti Pubblici locali e/o Aziende gestrici pubbliche o private riguardanti gli interventi di costruzione di manufatti con finalità simili (scuole, MUSP)”*.

I punteggi così ottenuti sono riportati nella tabella di riepilogo di cui oltre.

Elemento di valutazione E. SUB-CRITERIO E1 “Cantierizzazione” (punteggio max 5). Come prescritto dal disciplinare di gara, l’assegnazione del punteggio per questo elemento è stata sviluppata sulla base della valutazione di un *“programma di cantierizzazione che consenta di ottimizzare le risorse, ridurre le interferenze e permetta di minimizzare gli eventuali disagi alla popolazione”*.

Nella tabella che segue è riportato il riepilogo dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente per ciascun criterio.

Dal confronto fra le offerte esaminate è emerso che la proposta formulata dal concorrente n. 9 (EDILIZIA MANCINI S.r.l. MANDATARIA - PACE DINO MANDANTE) è risultata la più conveniente, sotto l’aspetto tecnico, migliorando i criteri di intervento espressamente indicati nel disciplinare di gara.

La Commissione, alla luce di quanto sopra riportato, dichiara concluse le operazioni di valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata e si aggiorna, in seduta pubblica, a Lunedì 11 febbraio 2019 alle ore 14,00, per l’apertura delle offerte temporali e di quelle economiche.



		PUNTEGGIO										TOTALE
		CRITERIO A		CRITERIO B		CRITERIO C	CRITERIO D				CRITERIO E	
Criteri ->		A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	D.1	D.2	D.3	D.4	E.1	
sub Criteri ->												
Punteggio MAX ->		7,5	7,5	5,5	5,5	4	15	15	3	2	5	
1	Alma C.I.S. Mandataria	1,95	5,00	1,00	3,00	1,40	9,00	7,08	2,50	1,26	2,850	35,04
2	Aterno Costruzioni S.r.l.	0,00	3,33	0,50	3,00	4,00	6,00	7,30	2,00	0,00	0,160	26,29
3	Cogeco7 S.r.l.	6,41	7,50	3,50	3,00	1,80	9,00	5,58	2,00	0,50	2,290	41,58
4	Co.ge.i. S.r.l.	5,97	2,50	0,25	3,00	0,00	6,00	1,20	2,00	0,09	0,480	21,49
5	Cosmo S.r.l.	0,00	6,66	0,25	3,00	3,60	0,00	3,15	2,00	0,00	1,360	20,02
6	Di Bernardo Giuseppe & C. S.a.s. Mandatario	3,58	0,00	2,00	3,00	3,40	6,00	6,65	2,00	0,00	2,410	29,04
7	Di Egidio S.r.l. Mandatario	0,97	1,16	2,00	3,00	3,40	9,00	6,33	2,00	0,06	1,200	29,12
8	DGL s.n.c. di Di Marco G. MANDATARIO	0,00	0,00	5,50	3,00	0,00	6,00	7,68	2,00	0,00	0,480	24,66
9	Edilizia Mancini S.r.l. Mandataria	7,50	6,50	3,50	5,00	2,20	9,00	5,68	2,50	0,00	3,500	45,38
10	Edilsol S.r.l. Mandatario	0,76	1,66	1,50	3,00	2,20	4,50	7,91	0,50	0,00	0,480	22,51
11	I.S.P.A. S.r.l.	2,17	5,00	2,00	3,00	0,00	6,00	5,66	2,00	0,00	0,920	26,75
12	La Cascina Costruzioni S.r.l.	4,56	2,50	0,50	3,00	2,80	9,00	5,91	2,00	2,00	0,840	33,11
13	Porcinari S.r.l. Mandataria	0,00	3,33	0,50	3,00	3,80	0,00	4,88	1,00	0,09	1,400	18,00
14	Consorzio Stabile Abruzzese Rennova	5,43	3,33	0,50	3,00	1,40	9,00	8,53	1,50	0,10	2,010	34,80
15	Saitec Company S.r.l.	0,97	7,08	0,50	3,00	0,00	9,00	5,93	2,00	0,26	2,890	31,63
16	Savini Appalti S.r.l.	0,00	0,00	0,50	3,00	3,40	6,00	5,36	2,00	0,75	0,480	21,49

Alle ore 21,00 la seduta è tolta.

Del che è verbale.

Letto approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Dott.ssa Marianna Cristiano – PRESIDENTE 

Prof. Ing. Carlo Callari – COMPONENTE 

Ing. Amedeo Iocco – COMPONENTE 